



URDU Gif Format

نہج السلامہ فی حکم تقبیل الابہامین فی الاقامہ

۱۴۳۳ھ

اقامت کے دوران انگوٹھے چومنے کے حکم میں عمدہ تفصیل

مصنف:

اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا

ALHAZRAT NETWORK

اعلیٰ حضرت نیٹ ورک

www.alahazratnetwork.org

^{۳۳} نہج السلامہ فی حکم تقتیل الایہامین فی الاقامہ^{۱۳} (اقامت کے دوران انگوٹھے چومنے کے حکم میں عمدہ تفصیل ت)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

مسئلہ (۳۸) از پرہیزگار ہاشمیانہ سورقی مسجد مرسلہ مولوی احمد مختار صاحب قادری رضوی صدیقی میرٹھی

۲۶ جمادی الاخریٰ ۱۳۳۳ ہجری

منقول از فتاویٰ امدادیہ معروف بہ فتاویٰ اشرفیہ جلد چہارم صفحہ ۵۷ و ۵۸

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس صورت میں کہ جس وقت مؤذن اقامت میں "اشھدان محمد رسول اللہ" بولے تو سننے والا دونوں انگوٹھوں کو چوم کر دونوں آنکھوں پر رکھے یا نہیں، اگر رکھتا ہے تو آیا جائز یا مستحب یا واجب یا فرض ہے، اور جو شخص اُس کا مانع ہووے اُس کا کیا حکم ہے اور اگر نہیں رکھتا ہے تو آیا مکروہ یا مکروہ تحریمی یا حرام ہے اور جو مرتکب اس فعل کا ہووے اُس کا اور جو حکم کرے اُس کا کیا حکم ہے بینوا تو جہوا۔

جدید یہ کہ اذان پر قیاس کر کے تحریر نہ فرمائیں بلکہ در صورت جواز یا عدم جواز کسی کتاب معتبر سے عبارت نقل کر کے

جواب اول تو اذان ہی میں انگوٹھے چومنا کسی معتبر روایت سے ثابت نہیں اور جو کچھ بعض لوگوں نے اس بارے میں روایت کیا ہے وہ متیقن کے نزدیک ثابت نہیں، چنانچہ شامی بعد نقل اس عبارت کے لکھتے ہیں:

وذكر ذلك الجراحى واطال ثم قال ولهم يصح في
الرفع من كل هذا شئ انتهى (جلد اول صفحہ ۲۶۷) کوئی حدیث مرفوعہ درجہ صحت کو نہیں پہنچی انتہی۔ (ت)

مگر اقامت میں تو کوئی ٹوٹی ٹھوٹی روایت بھی موجود نہیں پس اقامت میں انگوٹھے چومنا اذان کے وقت سے بھی زیادہ بدعت ہے اصل ہے اسی واسطے فقہاء نے اس کا بالکل انکار کیا ہے یہ عبارت شامی کی ہے:

ونقل بعضهم ان القهستاني كتب على هامش
نسخته ان هذا مختص بالاذان واما في الاقامة
قلو يوجد بعد الاستقصاء التام والتبعية
(جلد اول ص ۲۶۷) بعض نے نقل کیا کہ قسستانی نے اپنے ایک نسخہ کے حاشیہ پر تحریر کیا ہے کہ یہ اذان کے ساتھ مختص ہے، اقامت میں جستجو اور تلاش بسیار کے باوجود ثبوت نہیں ملا۔ (ت)

یہ مفتی صاحب لم یصح فی الرفع پر ماحشیہ نہیں لکھتے ہیں

قلت واما الموقوف فانه وان كان منقولا لكن مع
ضعف اساده ليس فيه كون هذا العمل طاعة
بل هو رقية للحفظ عن سرمد والعوام يفعلونه
باعتقاد كون طاعة ۱۲ مند حاشیہ صاحب فتاویٰ
اشرفیہ عبارت شامی۔
بجالاتے ہیں ۱۲ منہ (ت)

گزارش موجب تکلیف وہی یہ ہے کہ ہفتہ گزشتہ میں ایک عریضہ دربارہ استغاثے تقبیل ابہامین عند قول المؤذن اشہد ان محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ابلاغ خدمت کیا ہے آج فتاویٰ امدادیہ میں ایک صاحب نے عبارت مرقومہ بالا دکھائی جو بلفظہ ملاحظہ عالی میں پیش کر کے رفیع شکوک کا خواستگار ہوں وہی ہذہ:

(۱) علامہ شامی یا دوسرے محققین نے تقبیل کے بارہ میں ابوبکر الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت نقل کر کے "لم یصح فی المرفوع" (کوئی مرفوع حدیث نہیں ملی - ت) یا اس کے ہم معنی الفاظ تحریر کئے ہیں ان سے حدیث کے مرفوع ہونے کا انکار ہے یا کلیتہً تقبیل ہی کا ثبوت صحت کو نہیں پہنچتا، مفتی صاحب کی تحریر و ماحشیہ خود غور طلب ہے پھر ان کے معتقدین تقبیل مطلق کو غیر صحیح فرماتے ہیں خواہ بروایت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ یا بتعلیم سیدنا حضرت علیہ السلام جامع الرموز نے کنز العباد سے جو عبارت نقل کی ہے اُس میں اثبات استحباب ہے۔ مجموعہ فتاویٰ جلد سوم صفحہ ۴۲ طحاوی نے شرح مراقی الفلاح مصری صفحہ ۱۱۸ میں اسی روایت کو نقل کیا ہے نیز فردوس دینی سے حدیث ابوبکر الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ مرفوعاً لکھ کر حضرت خضر علیہ السلام سے عملاً روایت بطور تائید بیان کے علی ہذا سادات احناف کی اکثر کتب میں موجود ہے۔ اعانة الطالبین علی حل الفاظ فتح المعین مصری ص ۲۴۰ (فقہ شافعی) :

وفي التَّنَوُّانِي مَا نَصَدَّ مِنْ قَالَ حِينَ يَسْمَعُ قَوْلَ
الْمُؤَذِّنِ أَشْهَدُ أَنْ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ مَرْجَبًا
بِحَبْلِي وَقَرَّةَ عَيْنِي مُحَمَّدٌ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ يَقْبِلُ ابْنَهَا مَيْمًا
وَيَجْعَلُهَا عَلَى عَيْنَيْهِ لَمْ يَحْمِ وَلَمْ يَرْصِدْ
أَبْدًا أَنْتَهَى

شنوائی میں عبارت یہ ہے : جس نے مؤذن کا یہ جملہ
”أشهد أن محمدًا رسول الله“ سن کر کہا ”مرجبا
بحبلي وقرّة عيني محمد بن عبد الله صلى الله
تعالى عليه وسلم“ پھر اپنے انگلیوں سے چوم کر آنکھوں
میں لگا کر توڑ کر بھی اندھا ہوگا اور نہ اس کی
آنکھیں کبھی خراب ہوں گی انتہی (ت)

کفایۃ الطالب الربانی لرسالۃ ابن ابی زید القیروانی فی مذہب سیدنا الامام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ

مصری جلد ۱ ص ۱۶۹

فائدة : صاحب الفردوس نے نقل کیا ہے
کہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جب مؤذن کا
یہ جملہ سنا ”أشهد أن محمدًا رسول الله“ تو آپ
نے یہ دہرایا اور دونوں شہادت کی انگلیوں کا باطنی
حصہ اپنی آنکھوں سے لگایا تو اس پر نبی اکرم صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا : جس شخص نے یہ عمل کیا جو میرے
اس دوست نے کیا ہے تو اس کے لیے میری شفاعت

فائدة : نقل صاحب الفردوس
ان الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ لما سمع
قول المؤذن أشهد أن محمدًا رسول الله قال
ذلك وقبل باطن أصابع السبابتين ومسح عينيه
فقال صلى الله تعالى عليه وسلم من فعل
مثل خليلي فقد حلت عليه شفاعتي ، قال
المحافظ السخاوي ولم يصح ، ثم نقل عن

الخضر انه عليه الصلاة والسلام قال من قال
حين يسمع قول المؤذن اشهد ان محمدا رسول
الله مرجبا بجيبى وقررة عيني محمد بن
عبد الله (صلى الله تعالى عليه وسلم) ثم يقبل
ابها ميسر ويجعلهما على عينيده لم يعم و
لم ير مديدا ونقل غير ذلك ثم قال ولم يصح
في المرفوع من كل هذا شي والله تعالى
اعلم۔

ثابت ہوگئی۔ حافظ سخاوی نے کہا کہ یہ صحیح نہیں، پھر
حضرت خضر علیہ السلام سے یہ منقول ہے خسر مایا کہ
جو شخص مؤذن کا یہ جملہ اشہد ان محمد رسول
الله سن کر یہ کہے مرجبا بجیبی وقررة عینی
محمد بن عبد الله (صلى الله تعالى عليه وسلم)
پھر اپنے دونوں انگوٹھے پٹم کر اپنی دونوں آنکھوں سے
لگائے تو وہ نہ کبھی اندھا ہوگا اور نہ اس کی آنکھیں
کبھی خراب ہوں گی اور ان کے علاوہ نے بھی ذکر کیا، پھر
کہا کہ اس سلسلہ میں کوئی مرفوع صحیح روایت نہیں ملی واللہ
تعالیٰ اعلم (ت)

علامہ الشیخ علی الصغیری العدوی اسی شرح کے حاشیہ میں، میں فرماتے ہیں،

(قوله ثم يقبل الخ) انگوٹھوں کی کون سی جگہ چمے،
اس میں اصل کا ذکر نہیں کیا، مگر شیخ العالم المفتی
نور الدین خراسانی سے یہ منقول ہے بعض لوگوں نے کہا میں
ان سے دور اذان ملا جب انہوں نے مؤذن سے
اشہد ان محمد رسول الله سنا تو انہوں نے
اپنے دونوں انگوٹھے چومے اور ان دونوں کے ناخن
اپنی پلکوں پر ناک کی طرف لگے پھر انہوں نے ہر بار
ایسا کیا تو میں نے ان سے اس کے بارے میں
سوال کیا تو وہ کہنے لگے میں پہلے یہ عمل کیا کرتا تھا
پھر میں نے اسے چھوڑ دیا تو میری آنکھیں خراب
ہو گئیں اور مجھے خواب میں نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم کی زیارت ہوئی تو فرمایا، تُو نے اذان کے وقت

(قوله ثم يقبل الخ) لم یبین موضع التقبیل
من الابهامین الا انه نقل عن الشیخ العالم
المفسر نور المہدین الخراسانی قال بعضهم
لقیتہ وقت الاذان فلما سمع المؤذن يقول
اشهد ان محمدا رسول الله قبل ابهامی
نفسہ ومسح باظفرین اجفان عینیہ
من الساقی الی ناحیة الصدغ ثم فعل ذلك عند
کل تشهد مرة مرة فسألته عن ذلك فقال
كنت افعله ثم تركته فمرضت عینای
فرايتہ صلى الله تعالى عليه وسلم منا ما
فقال لم تركت مسح عینیک عند الاذان
ان اردت ان تبرأ عینک فعد الی المسح

فاستيقظت ومسحت فبرئت ولهي عاود فـ
مرضيهما الى الآن انتهى فهذا يدل على ان
الاولى التكرير والظاهر انه حيث كان المسح
بالظفرين ان التقبيل لهما والله تعالى
اعلم۔

پس یہ عبارت دلالت کر رہی ہے کہ بار بار کرنا بہتر ہے اور ظاہر یہی ہے کہ جب کبھی آنکھوں پر انگوٹھے لگائے
تو چوما بھی انہیں کرے، واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

ان تمام عبارات میں کہیں تقبیل ابہامین پر نیکر ثابت نہیں ہوتی بلکہ استحباب کا پتا الفاظ صریحہ میں
ملا ہے برخلاف اس کے صاحب فتاویٰ اشرفیہ عبارت شامی پر حاشیہ لکھ کر مباح (ص ۲ ملاحظہ ہو) مان
رہے ہیں پھر اُس مباح کو بھی بدعت ٹھہرا رہے ہیں اس تضاد و اشکال کو رفع فرما کر قاطع فیصلہ فرمایا جائے۔
صاحب فتاویٰ اشرفیہ عمل مانحن فیہ کو اپنے حاشیہ مذکورہ میں رقیہ مان کر دعویٰ کرتے ہیں والعوام يفعلونه
باعتماد الطاعة (عوام اسے عبادت سمجھ کر کرتے ہیں۔ ت) یہاں صرف یہ اشکال ہے کہ اعتماد قلب سے
تعلق رکھتا ہے اُس پر مفتی صاحب مذکور کو کس طرح اطلاع ہوئی اور کیسے ان کے نزدیک رسول علیہ الصلاۃ و
السلام بھی باوصف اعلام علام مافی الصدور علوم غیبیہ سے بے خبر ہیں (معاذ اللہ) وہ بھی عامہ مومنین کے دلی
خیال اور اعتماد سے اطلاع ہوئی خواہ وہ ہند میں ہوں یا کابل میں، ایران میں ہوں یا عرب شریف میں، غرض
شرق میں ہوں یا غرب میں حیث یقول والعوام يفعلونه باعتماد الطاعة (عوام اسے عبادت سمجھ کر کرتے
ہیں۔ ت) یہاں بعض الناس نے سخت فتنہ برپا کر رکھا ہے مترصد کہ جلد تر جواب باصواب سے اعزاز
بخشیں اجرکم اللہ تعالیٰ بجاہ طہ و یس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وصحبہ اجمعین والحمد
للہ رب العالمین۔

مختار صدیقی

الجواب

اس مسئلہ کی تحقیق بالغ و تنقیح بازغ میں بائیس سال ہوئے فقیر نے منیر العین فی حکم تقبیل
الابہامین لکھی کہ بیس سال ہوئے بمبئی میں چھپ کر ملک میں مفت تقسیم ہوئی اب میرے پاس صرف ایک
نسخہ باقی ہے کہ آپ جیسے علم دوست حتی پرست کی اعانت کو بغرض ملاحظہ فرمائیے ایک نسخہ بھی اور ہوتا تو

ہدیہ حاضر کر دیتا بعد ملا حظہ بزرگسوالپس فرمائیں یہ رسالہ باذنہ تعالیٰ دربارہ حدیث و فقہ منکرین کے خیالات باطلہ عاقلہ کی تیغ کئی و صفر اشکنی کو پس ہے لہذا ان سے زیادہ تعرض کی حاجت نہیں صرف بعض امور جہالت فتوائے مذکور کے متعلق اجمالاً گزارش و باللہ التوفیق۔

(۱) دعویٰ یہ کہ اذان میں کسی معتبر روایت سے ثبات نہیں، اور اس پر دلیل شافعی کی جراحی سے نکل کہ ان میں سے کوئی حدیث مرفوعہ درجہ صحت کو نہیں پہنچی جو خود مشیر ہے کہ اس کی احادیث موقوفہ پر یہ حکم نہیں ورنہ مرفوعہ کی تخصیص کیوں ہوتی عبارات کتب میں مفہوم مخالفت بلاشبہ معتبر ہے، اسی شامی طابع قسطنطنیہ جلد ۵ ص ۵۲ میں ہے :

فان مفاهیم الکتاب حجة ولو مفہوم لقب
علی ما صرح بہ الاصولیون۔
عبارات کتب میں مفہوم مخالفت حجت ہوتا ہے خواہ
وہ مفہوم لقی ہو، علمائے اصول نے یہی تصریح
کی ہے۔ (ت)

نیز جلد اول ص ۱۶۷ :

یفتی بہ عند السؤال اذ ای لان مفاهیم الکتاب
معتبرة کما تقدّم۔
سوال کے وقت اسی پر فتویٰ ہو گا کیونکہ عبارات
کتب میں مفہوم مخالفت حجت ہوتا ہے، جیسے کہ
پہلے گزر چکا ہے۔ (ت)

وَرِخْتَارِ بِلَانِ سُنَنِ وَضُوئِیْنِ نَهْرِ الْفَاتِحِیْنِ سے ہے :

مفاهیم الکتاب حجة بخلاف اکثر مفاهیم
النصوص۔
عبارات کتب میں مفہوم مخالفت حجت ہوتا ہے
اور نصوص کے اکثر مفاهیم معتبر نہیں ہوتے (ت)
احادیث موقوفہ کیا روایت نہیں لاجرم ملا علی قاری نے موضوعات کبیر میں کل مایروی فی هذا
فلا یصح رفعہ البتہ (اس سلسلہ میں جو کچھ مروی ہے اس کا مرفوع ہونا کسی طرح بھی صحیح نہیں۔ ت)
لکھ کر فرمایا،

قلت و اذا ثبت رفعہ الی الصدیق رضی اللہ
میں کتا ہوں جب اس کا مرفوع ہونا صدیق اکبر

۳۸/۵	مطبوعہ مصطفیٰ البابی مصر	باب الاجارة الفاسدة	لہ رد المحتار
۱۱۹/۱	" " "	کتاب الطهارة	لہ رد المحتار
۲۱/۱	مکتبائی دہلی	"	لہ رد المحتار

تعالیٰ عنہ فیکفی العمل بہ لقولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم "علیکم بسنتی وسنتہ الخلفاء الراشدين" رضی اللہ تعالیٰ عنہ تک ثابت ہے تو عمل کے لئے اتنا ہی کافی ہے کیونکہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: "تم پر میری اور میرے خلفاء راشدین کی سنت لازم ہے۔" (ت)

(۲) صحیح کی نفی سے معتبر کی نفی جاننا فن حدیث سے جہالت پر مبنی۔ کتب جال میں ہزار جگہ ملے گا یہ تعبیر بہ و لا یحتج بہ (یہ معتبر ہے لیکن اس سے استدلال نہیں کیا جائے گا۔ ت) اور فضائل اعمال میں احادیث معتبرہ بالاجماع کافی اگرچہ صحیح بلکہ حسن بھی نہ ہوں۔

(۳) فقہ میں روایت، روایت فقہیہ بھی ہے بالفرض اگر حدیث معتبرہ مطلقاً منفی تو اس سے روایت معتبرہ کی نفی یا جہل محض ہے یا نری غیر مقلدی کہ بے ثبوت حدیث روایت فقہیہ معتبر نہ مانی۔

(۴) یہیں ہیں اسی شامی میں قسائی و قسائی صوفیہ و کنز العباد سے صراحتہ اس کا استحباب منقول اور البیضا بزم بلا تعقب مذکور و مقبول قسائی سے صرف نسبت حدیث ایک کلام نقل کر لانا اور اسی عبارت میں شامی کے حکم مقرر فقہی کو چھوڑ جانا صریح خیانت ہے۔

(۵) پھر روایت فقہیہ قصداً بجا کر وہ سلب کلیہ کہ کسی معتبر روایت سے ثابت نہیں صاف انوائے عوام ہے کیا کتب فقہ میں ہزاروں کلمہ کے نظائر ملیں گے کہ حکم فقہی پر جو حدیث نقل کی اس میں کلام کر دیا گیا مگر اس سے روایت فقہی نامعتبر نہ ہوئی، ہاں وہی غیر مقلدی کی علت یہ ہے ہو تو کیا علاج!

(۶) اقامت میں کوئی ٹوٹی ٹپٹی روایت بھی موجود نہ ہونے پر شامی کا کلام نقل کیا کہ بعض نے قسائی سے نقل کیا کہ انھوں نے اپنے نسخہ کے حاشیہ پر لکھا کہ دربارہ اقامت بعد تلاش کامل روایت نہ ملی اور انہیں شامی کا کلام نہ دیکھا کہ ایسی نقل نقل مجہول اور نقل مجہول محض نامقبول، جلد دوم ص ۵۱۲:

قول المحاریر و رأیت فی موضع الخ (ای معزوا) معراج کا قول اور میں نے ایک جگہ دیکھا ہے الخ (یعنی مبسوط کی طرف منسوب ہے) جہالت کی وجہ سے

لجہالت^۱

نقل میں وہ ناکافی ہے۔ (ت)

وہاں بواسطہ مجہول ناقل امام قوام الدین کا کی شارح ہدایہ تھے یہاں شامی، وہاں منقول عنہ بالواسطہ امام شمس الامامہ سرخسی تھے یا خود محرر المذہب امام محمد اور یہاں قسستانی صر
بہیں تفاوت رہ از کجاست تا بجما
(آنا بڑا فرق کہاں وہ کہاں یہ)

جب وہ بوجہ جہالت واسطہ مقبول نہ ہوئی اس کی کیا سستی، مگر کیا کیجے کہ صر
عقل بازار میں نہیں بکتی

(۷) لم یوجد (روایت نہیں پائی گئی۔ ت) اور موجود نہیں میں جو فرق ہے عاقل پر مخفی نہیں، مگر عقل بھی ہو
یہ تو خالی نیا یافت کی نقل ہے کہ شہادت علی النقی سے زائد نہ ٹھہرے گی آگد الفاظ فتوے سے فتویٰ منقول ہوا اور
بوجہ جہالت نام مقبول ہوا، انھیں علامہ شامی کا کلام سنئے عقود الدریہ جلد ۲ ص ۱۰۹:

نقل الزیلعی ان الفتویٰ علی قولہما فی جوازها
قال الشیخ قاسم فی تصحیحہ ما نقلہ الزیلعی
شاذ مجہول القائل اھ۔
در مختار میں ہے،

علیہ الفتاویٰ زریلعی و بحر معزیہ للمغنی
لکن سرده العلامة قاسم فی تصحیحہ بان
ما فی المغنی شاذ مجہول القائل فلا یعول
علیہ۔
اس پر زریلعی اور بحر کا فتویٰ ہے انھوں نے مغنی کی طر
منسوب کیا، لیکن علامہ قاسم نے اسے اپنی تصحیح
میں بایں طور رد کیا کہ مغنی میں جو کچھ ہے وہ شاذ ہے
کیونکہ اس کا قائل مجہول ہے لہذا اس پر اعتماد
نہیں کیا جاسکتا۔ (ت)

شامی نے اسے مقرر رکھا۔

(۸) اس پر یہ ادعا کہ اسی واسطے فقہار نے اس کا بالکل انکار کیا ہے صریح کذب ہے۔

۱۔ رد المحتار باب الولی من کتاب النکاح مطبوعہ مصطفیٰ البابی مصر ۳۳۹/۲
۲۔ العقود الدریۃ فی تنقیح الفتاویٰ الحمادیۃ کتاب الاجارۃ الخ مطبوعہ تاجران کتب ارگ بازار قندہار افغانستان ۱۳۶/۲
۳۔ در مختار باب الاجارۃ الفاسدۃ مطبوعہ مجتبائی دہلی ۱۷۷/۲

(۹) اس پر کہنا کہ یہ عبارت شامی کی ہے بکف چراغی ہے شامی میں قسستانی سے نقل مجہول یہ منقول کہ اس کی روایت نہ ملی اگر بفرض غلط یہ نقل مجہول مقبول بھی ہو اور عدم وجدان روایت عدم وجود روایت بھی ہو تو نفی روایت روایت نفی نہیں، ہذا کا اشارہ جانب نقل ہے نہ جانے حکم فقہا نے بالکل انکار کیا کس گھر سے لائے۔

(۱۰) اینہم بر علم تو غایت درجہ قسستانی کا اپنا انکار ہو گا نہ کہ وہ فقہا سے کوئی قول نقل کر رہے ہیں اور قسستانی کا بایں معنی فقہا میں شمار کہ ان کا اپنا قول بلا نقل مسلم ہو یقیناً باطل ہے بلکہ نقل میں بھی ان کی وہ حالت جو خود یہی علامہ شامی عقود الدریہ جلد ۲ ص ۲۹۷ میں بتاتے ہیں کہ:

الفہستہ فی کجاسر ف سیل و حاطب لیل خصوصاً قسستانی بہالے جانے والے سیلاب اور راست واستنادہ الی کتب الشراہدی المعترفی۔ کو ٹکڑی اکٹھی کرنے والے کی طرح ہے خصوصاً جبکہ اس کا

استناد زراہری معتزلی کتب کی طرف۔ (ت)

اور کشف الظنون حرف النون میں علامہ عصام اسفرائینی کا قول نہ دیکھنا کہ اس ادعائے باطل کی لگی نہ رکھے گا اور بالکل کشف ظنون بلکہ علاج جنون کر دے گا ہم نے بتا دیا نہ ملے تو پیش بھی کر دیں گے ان شاء اللہ تعالیٰ۔

(۱۱) یہ بھی سہی تو کیسا ظلم شدید و تعصب عنید ہے کہ مسئلہ اقامت میں قسستانی کا اپنا قول بلا نقل بلکہ صرف روایت نہ پانا سند میں پیش کیا جائے اور اُسے انھیں ایک فقیہ منیل بلکہ فقہا کا انکار ٹھہرا دیا جائے اور یہیں ہیں مسئلہ اذان میں جو یہی قسستانی خاص روایت فقہی نقل فرما کر حکم استحباب بتا رہے ہیں وہ مردود و نامعتبر قرار پائے، غرض بڑی امام اپنی ہوائے نفس ہے ولس۔

(۱۲) اقامت میں اذان سے بھی زیادہ بدعت و بے اصل ہے یعنی بدعت و بے اصل اذان میں بھی ہے یہ وہی مرض غیر مقلدی ہے کہ فقہا اگرچہ صراحتاً مستحب فرمائیں مگر ان کا قول مردود اور بدعت مذمومہ ہونا غیر مسدود۔

(۱۳) نہیں نہیں نری غیر مقلدی نہیں بلکہ اجماع امت کا رد اور غیر سبیل المؤمنین کا اتباع بد ہے جس پر قرآن عظیم میں نصلہ جہنم و ساءت مصیبت کی وعید مذکور ہے، احادیث یہاں قطعاً مروی مرفوع بھی اور موقوف بھی اور غایت ان کا ضعف جس کا بیان قطبی منیر العین میں ہے جس سے حتیٰ کی آنکھیں پُر نور اور باطل کی ظلمتیں دور بلکہ خود اسی قدر عبارت کہ منکر نے نقل کی منصف کو کافی کہ اُس میں صرف لہو یصح (صحیح نہیں۔ ت) کہا اور وہ بھی فقط احادیث مرفوعہ تو اگر سب کو کہتے جب بھی نفی صحت سے غایت درجہ اتنا معلوم ہوتا کہ ضعیف ہیں پھر

ضعیف تعدد طرق سے حسن ہو جاتی اور مسائل حلال و حرام میں بھی حجت قرار پاتی ہے اور نہ بھی سہی تو قطعاً باب فضائل اعمال میں حدیث ضعیف بالا جماع مقبول اور مخالف اجماع مردود و مخدول، اربعین امام ابو زکریا نووی رحمہ اللہ تعالیٰ میں ہے: قد اتفق العلماء علی جواز العمل بالحدیث الضعیف فی فضائل الاعمال (۱۴) اجماع اُمت کا خلاف وہاں دشوار نہ تھا مصیبت یہ ہے کہ جمہور وہابیہ کی بھی مخالفت ہوئی کہ تخصیص عدم صحت باحدیث مرفوعہ نے صحت بتائی، ملاحظہ قاری کی عبارت گزری تو قرونِ ثالثہ میں اصل متحقق ہوئی پھر بدعت ہے اصل کہنا اصول و ہدایت پر بھی پھری پھیرنا ہے۔

(۱۵) وہابیہ جہنم سخت تر آفت یہ ہے کہ دیوبندیہ کے امام اعظم جناب گنگوہی صاحب سے چل گئی اور وہ بھی بہت بُری طرح کہ ان کی سنت، ان کی بدعت، ان کی ہدایت، ان کی ضلالت یہ قائل کو بدعتی گمراہ ٹھہرائیں وہ ان کو منکر سنت ضال پدراہ بتائیں پھر یہ کیا انھیں چھوڑ دیتے ہیں یہ کہیں گے کہ وہ بدعت ضلالت کو سنت بتا کر سخت گمراہ بے دین ہوئے کفی اللہ المؤمنین القتال (لڑائی میں مومنوں کیلئے اللہ تعالیٰ کافی ہے۔) اس کا مفصل بیان منیر العین افادہ ۳۰ میں ملاحظہ ہو محل یہ کہ باحدیث قبیل گنگوہی صاحب کے نزدیک بھی فضائل اعمال کی ہیں کہ اس پر ترغیب و ثواب ان میں مذکور ہے، مسند الفردوس کی حدیث میں بروایت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے کہ انہوں نے اذان میں نام سن کر انگلیوں کے پوروں کو بوسہ دے کر آنکھوں پر پھیرا، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:

من فعل مثل ما فعل خلیلی فقد حلت علیہ شفاعتی ۛ

جو ایسا کرے جیسا میرے اس پیارے نے کیا اُس پر میری شفاعت حلال ہو جائے گی۔

جامع الرموز و کنز العباد وغیرہا میں ہے: فانہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یكون قاعداً لہ الی الجنة ۛ

جو ایسا کرے گا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے پیچھے پیچھے اسے جنت میں لے جائیں گے۔

اور یہ تو روایات عدیدہ میں ہے جو ایسا کرے کبھی اندھانہ ہو گا نہ اُس کی آنکھیں دکھیں، یہ کیا فضیلت و

۶ ص	مطبوعہ امیر دولت قطر	قبیل حدیث اول	۱۰۲۱	۱۰۲۱	۱۰۲۱
۳۸۲ ص	دارالکتب العلمیہ بیروت	حرف المیم تحدیث	باب الاذان	باب الاذان	باب الاذان
۱۲۵/۱	مطبوعہ مکتبہ اسلامیہ گنبد قاموس ایران				

ترغیب نہیں بہر حال یہ حدیثیں فضائل اعمال کی ہیں، اور گنگوہی صاحب براہین قاطعہ طبع دوم ص ۹ میں فرماتے ہیں: "سب کا یہ مدعا ہے کہ فضائل اعمال میں ضعیف پر عمل درست ہے۔" ظاہر ہے کہ درست یہاں بمعنی جائز ہی ہے خصوصاً جبکہ امیر المؤمنین صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ثبوت لیں جیسا کہ عبارت علی قاری میں گزرا، جب تو اس مسئلہ قبول ضعاف کی بھی حاجت نہ ہوگی کہ شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی تقلید کا خود احادیث صحیحہ میں حکم فرمایا، حدیث خلفا کلام قاری میں گزری، دوسری حدیث میں ارشاد فرمایا:

اَقْدُوا بِالَّذِينَ مِنْ بَعْدِي اِنْ بَكَرْتُمْ وَعَمِلْتُمْ
ان دُؤِیْ پِیْ رِوِیْ کَرُوْ جُوْ مِیْرے بعد والی امت ہوں گے
ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔

رواہ احمد والترمذی وحسنہ وابن ماجہ و
الرویان فی والحاکم وصحیحہ وابن حبان فی
صحیحہ عن حذیفۃ والترمذی والحاکم
عن ابن مسعود وابن عدی عن النسب بن مالک
رضی اللہ تعالیٰ عنہم عن النبی صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم۔

اسے احمد نے اور ترمذی نے روایت کر کے حسن کہا،
ابن ماجہ، رویانی اور حاکم نے روایت کر کے اسے صحیح
قرار دیا، ابن حبان نے اسے اپنی صحیح میں روایت کیا
حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ترمذی اور حاکم نے
حضرت ابن مسعود سے اور ابن عدی نے حضرت انس
بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہم اور ان سب نے
نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بیان کیا ہے (ت)

بلکہ تقلید عام صحابہ ہمارے امام رضی اللہ تعالیٰ عنہم و عنہ کا مذہب ہے بلکہ وہابیہ کے نزدیک تین قرن تک حکم تقلید
بلکہ منصب تشریع جدید ہے کما بینا فی کتبنا فی الرد علیہم (جیسے کہ ہم نے اپنی کتب میں ان کا رد کرتے
ہوئے واضح کیا ہے۔ ت) بہر حال اس عمل کی دلیل جواز قرون ثلاثہ میں متحقق ہوئی اور گنگوہی صاحب ص ۲۸
میں کہتے ہیں:

"جس کے جواز کی دلیل قرون ثلاثہ میں ہو وہ سب سنت ہے اللہ"

توروشن ہوا کہ جناب گنگوہی صاحب کے نزدیک اذان میں نام اقدس سن کر انگوٹھے چومنا سنت ہے اور حدیث
سے ثابت کہ منکر سنت پر لعنت ہے، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

لے براہین قاطعہ علی ظلام الانوار الساطعة مسئلہ فائزہ اعتقادیات الخ مطبوعہ لے بلاسا واقع دھور ۹۶ ص
لے جامع الترمذی مناقب ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ مطبوعہ امین کمپنی دہلی ۲۰۴/۲
لے براہین قاطعہ علی ظلام الانوار الساطعة قرون ثلاثہ میں موجود نہ ہونے کے معنی مطبوعہ لے بلاسا واقع دھور ۲۸ ص

ستة لعنہم لعنہم اللہ وکل نبی مجاب (۱) (الی قولہ)
 والیہدک لستی رواہ الترمذی عن ام المؤمنین
 والخاصک عنہا وعن علی والطبرانی بلفظ سبعة
 لعنہم وکل نبی مجاب عن عمرو بن سقواء
 رضی اللہ تعالیٰ عنہم بسند حسن۔
 لعنت کی اور ہر نبی کی دعا مقبول ہے۔ یہ حضرت عمرو بن سفوی رضی اللہ تعالیٰ سے سند حسن کے ساتھ مروی ہے۔ (ت)
 اب صاحب فتاویٰ اشرفیہ اپنا حکم نکلوا ہی صاحب سے دریافت کریں یا نکلوا ہی صاحب کے حق میں خود کوئی
 حکم فرمائیں۔

(۱۶) اب اقامت کی طرف چلیے شامی سے بحوالہ مجہول قسمستانی کا روایت نہ پانا تو نقل کر لائے اور اس
 یہ نتیجہ کہ فقہانے اس کا بالکل انکار کیا حالانکہ فقہائے کرام کا مسلک وہ ہے جو امام محقق علی الاطلاق نے فتح القدیر
 ص ۱۴ میں فرمایا:

عدم النقل لا ینفی الوجود (عدم نقل، وجود کے منافی نہیں۔ ت)

(۱۷) عدم نقل کو نقل عدم ٹھہرانے کا رد خود اسی شامی میں جا بجا موجود، از النجملہ جلد اول ص ۶۰ میں بعد
 ذکر احادیث فرمایا:

قال العلماء هذه الاحادیث من قواعد
 الاسلام وهو ان کل من ابتدع شیاً من الخیر
 کان له مثل اجر کل من یعمل به الی یوم
 القيمة ۛ
 یعنی علمائے کرام نے فرمایا کہ یہ حدیثیں دین اسلام کے
 قواعد سے ہیں، ان سے یہ قاعدہ ثابت ہوا کہ جو
 شخص کوئی اچھا کام نیا نکالے کہ پہلے نہ تھا قیامت تک
 جتنے مسلمان اس پر عمل کریں سب کے برابر ثواب
 اس ایجاد کرنے والے کو ہو۔

(۱۸) بدعت و بے اصل کی بھی حقیقت سن لیجئے، فتح اللہ المعین جلد ۳ ص ۴۰۲،

- ۱۔ المستدرک کتاب الایمان ستة لعنہم اللہ۔ داد الفکر بیروت ۳۶/۱
 ۲۔ المعجم الکبیر ترجمہ عمرو بن سعواء حدیث نمبر ۸۹ المکتبة الفیصلیة بیروت ۲۲/۱۷
 ۳۔ فتح القدیر کتاب الطہارت ۲۰/۱ فوریه رضویہ سکھر
 ۴۔ رد المحتار مطلب یحوز تقلید المفضل الخ مطبوعہ مصطفیٰ البانی مصر ۴۳/۱

لا اصل بها لا يقتضى الكراهة ولذا قال
فی الدرما قبل انها بدعة ای مباحة حسنة۔

یعنی بے اصل ہونے سے مکروہ ہونا لازم نہیں آتا

اسی لیے دُر مختار میں فرمایا کہ اسے جو بدعت کہا گیا اس کے معنی یہ ہیں کہ نو پیدا جائز اچھی بات ہے (ت)۔
(۱۹) فرض کروم کہ اس سے بوجہ عدم نقل انکار مطلق ہی مقصود ہو تو بحال عدم نقل احکام فقہاء جن کا نمونہ ہم نے ذکر کیا اس کے معارض ہوں گے اور ترجیح و توفیق و توجیہ و تحقیق کہ ہمارے رسائل رد و ہابیہ میں ہے اس کی مؤنت جناب گنگوہی صاحب نے کم دی اور منکرین کو کسی عبارت خلاف سے شبہہ ڈالنے کی گنجائش نہ رکھی کہ اس سے غایت درجہ مسئلہ عدم نقل میں اختلاف ثابت ہوگا اور گنگوہی صاحب برائین ص ۱۳۷ میں فرماتے ہیں:

”اس کی کراہت مختلف فیہ ہوئی اور مختلف فیہ مسئلہ توئیوں بھی بلا ضرورت جائز ہو جاتا ہے۔“

یہ وہاں کہی اور پوری غیر مقلدی بلکہ بہ ہوائے نفس اتباع خاص حلال کر دینے کی داد دی ہے جہاں ہمارے علماء اور امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا اختلاف ہے تو جہاں خود علمائے حنفیہ کے قول دونوں طرف ہوں وہ تو بدرجہ اولیٰ بلا ضرورت مطلقاً جائز ہے گا اور منکر کہ قول خلاف سے سند لائے الحق کج فہم ٹھہرے گا۔

(۲۰) نہیں نہیں فقط جائز نہیں بلکہ گنگوہی صاحب کے دھرم میں وقت اقامت بھی تقبیل نہ کو سنت اور قحانوی صاحب کا اس پر انکار گمراہی و ضلالت اور حکم حدیث موجب لعنت ہے۔ علماء فرماتے ہیں اقامت احکام میں مثل اذان ہے سو استثنیات کے، بلکہ ہدایہ میں ہے:

یروى انه لا تكراه الاقامة ايضا لا انها احدى
الاذانین تلیہ اور یہ مروی ہے کہ اقامت بھی مکروہ نہیں کیونکہ یہ بھی ایک اذان ہے۔ (ت)

اور عند التحقيق يتحقق مناط انتفاء خصوص کرے گی تو اس کی دلیل جواز بھی متحقق ہوئی اور سنت ٹھہری، گنگوہی صاحب کے نزدیک تو سنت ہونے کے لیے اشرف فعل کی جنس بھی قرون ثلاثہ میں موجود ہونے کی حاجت نہیں یہاں تو اس کی جنس یعنی تقبیل اذان خود موجود ہے برائین گنگوہی ص ۱۸ میں ہے۔

”جس کے جواز کی دلیل قرون ثلاثہ میں ہو خواہ وہ جزئیہ بوجہ خارجی اُن قرون میں ہو یا نہ ہو اور خواہ اسکی

جنس کا وجود خارج میں ہوا ہو یا نہ ہوا ہو وہ سب سنت ہے۔

یہ اس پارسطری تحریر پر تثلث عشرون کاملہ (یہ مکمل بیس دلائل ہیں۔ ت) وہ بھی نہایت اختصار، اب ڈیڑھ سطر منہیہ کی طرف چلتے و باللہ التوفیق۔

(۲۱) علمائے کرام نے کہ نفی صحت میں مرفوع کی تخصیص فرمائی بکمال حیا اس کا مطلب یہ گھڑا کہ اس بارہ میں حدیث موقوف اگرچہ منقول ہے مگر ضعیف الاسناد ہے، کیا علمائے یہ فرمایا تھا کہ اس بارہ میں حدیث مرفوع کوئی منقول ہی نہیں یا یہ فرمایا تھا کہ جو منقول ہے ضعیف نہیں بلکہ صحیح ہے یا یہ فرمایا تھا کہ ضعیف بھی نہیں بلکہ موضوع ہے انہیں تین صورتوں میں اس اختراعی مطلب پر مرفوع و موقوف کا تفرقہ اور تخصیص کا فائدہ صحیح رہتا مگر ہر ذرا سے فہم والا بھی دیکھ رہا ہے کہ یہ بہر وجہ علماء پر افسر ہے علمائے یہ بتایا ہے کہ اس بارہ میں احادیث مرفوعہ اگرچہ منقول ہیں مگر درجہ صحت پر نہیں بلکہ ضعیف ہیں یہی اس بے معنی منہیہ نے حدیث موقوف میں کہا تو فرق کیا رہا صراحتہ تخصیص مرفوع باطل کرنے کو تخصیص مرفوع کا مطلب ٹھہرانا جنون نہیں تو شدید مکاری و دھناتی ہے مکاری نہیں تو سخت جنون و بے عقلی ہے۔

(۲۲) بفرض باطل یہی مطلب سہی مگر یوں بھی کال نہ کٹا امام الطائفہ گنگوہی صاحب ایمان لاپچھے کہ یہاں مقبول ہے اگرچہ ضعیف حدیث اور طائفہ بھر کا دھرم قرون کی سلیٹ پھر حدیث موقوف و ضعیف موجود مان کر بدعت و بے اصل کہنا کیسا قول خبیث!

(۲۳) ایک بھاری دیانت یہ دکھائی کہ حدیث سے اس عمل کا طاعت ہونا نہیں نکلتا بلکہ رمد سے بچنے کا ایک منتر ہے الحق حیا و ایمان متکلام ہیں یہ اعتراض اگر چل سکتا تو نہ موقوف و ضعیف بلکہ خود رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد صحیح اگر صحیح بخاری و صحیح مسلم میں ہوتا اُسے بھی اڑا دیتا، حدیثوں میں تو یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس کی شفاعت فرمائیں گے اُسے اپنے ساتھ جنت میں لے جائیں گے اور منہیہ کہتا ہے کہ یہ کوئی طاعت ہی نہیں کیا کوئی مسلمان کہہ سکتا ہے کہ جس پر عظیم و جلیل ثواب موعود ہوں وہ سر سے طاعت ہی نہیں ایک منتر ہے۔

(۲۴) حدیث ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں ہے یوں پڑھے:

راضیت باللہ ربنا و بالاسلام دینا و بمحمد
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نبینا۔
میں اللہ تعالیٰ کے رب، اسلام کے دین اور محمد
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نبی ہونے پر راضی اور
خوش ہوں۔ (ت)

لے براہین قاطعہ قرون تثلث میں موجود ہونے نہ ہونے کے معنی مطبوعہ لے بلا سا واقعہ دھور ص ۲۸
لے المقاصد الحسنہ حرف الیم حدیث ۱۰۲۱ مطبوعہ دار الکتاب العلمیۃ بیروت لبنان ص ۳۸۲

حدیث خضر علیہ الصلوٰۃ والسلام میں ہے یوں کہے :

مرجبا بجینی وقرۃ عینی محمد بن عبد اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
اے میرے حبیب ! مرجبا، آپ کا اسم گرامی
محمد بن عبد اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) ہے
اور میری آنکھوں کی ٹھنڈک - (ت)

اسی طرح حدیث سیدنا امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں ہے :

چوتھی روایت میں ہے یوں کہے :

صلی اللہ تعالیٰ علیک یا رسول اللہ قرۃ
عینی بک یا رسول اللہ اللہم متعنی بالسمع
والبصر
اے اللہ کے رسول آپ پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے
صلوٰۃ (رحمت) ہو، یا رسول اللہ ! آپ میری
آنکھوں کی ٹھنڈک ہیں، اے اللہ ! میری سماعت
بصارت کو اس کی برکت سے مالا مال فرما۔ (ت)

پانچویں میں ہے درود پڑھے۔

چھٹے میں ہے یوں کہے :

صلی اللہ علیک یا سیدی یا رسول اللہ یا
حبیب قلبی ویا نور بصری ویا قرۃ عینی
یا سیدی یا رسول اللہ، اے میرے دل کے حبیب،
اے میری آنکھوں کے نور و سرور، اور اے میری
آنکھوں کی ٹھنڈک آپ پر اللہ تعالیٰ رحمت فرمائے۔ (ت)

ساتویں میں ہے یوں کہے :

اللہم احفظ حدقتی ونورہما ببرکۃ حدقتی
محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم ونورہما
اے اللہ ! میری آنکھوں کی حفاظت فرما اور انہیں
منور فرما نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مبارک
آنکھوں اور ان کے نور کی برکت سے۔ (ت)

منہیہ کے نزدیک یہ اللہ و رسول کے ذکر نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر درود، اللہ عز و جل سے دُعا

۱۰۲۱	حرف المیم حدیث	مطبوعہ دار الکتب العلمیۃ بیروت لبنان	ص ۳۸۴
۱۰۲۱	باب الاذان	مکتبۃ اسلامیہ گنبد قاموس ایران	۱۲۵/۱
۱۰۲۱	حرف المیم حدیث	دار الکتب العلمیۃ بیروت لبنان	ص ۳۸۴
۱۰۲۱	حرف المیم حدیث	دار الکتب العلمیۃ بیروت لبنان	ص ۳۸۵

کچھ طاعت ہی نہیں حالانکہ ذکر ہی روح طاعت ہے اور دُعا مغیر عبادت، اور درود کو مسلمان ایمان کا چین چین کا ایمان جانتے ہیں اگرچہ منیہ منتر مانے۔

(۲۵) اس عمل مبارک کے فوائد میں ایک فائدہ جو یہ فرمایا گیا کہ جو ایسا کرے گا اُس کی آنکھیں نہ دکھیں گی نہ کبھی اندھا ہو، اس جرم پر وہ ذکر الہی و درود و دُعا سب طاعت سے خارج ہو کر رد کا منتر رہ گئے، نام محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اس عداوت کی کوئی حد ہے، حد با حدیں ہیں جن میں تلاوت قرآن عظیم و تسبیح و تہلیل و حمد و تکبیر و لا حول و لا قوة الا باللہ و غیر ہا اذکار جلیلہ پر منافع جسمانیہ و دنیویہ ارشاد ہوئے ہیں جسے شوق ہر صحاح ستہ و ترغیب و ترہیب امام منذری و جوامع امام حلیل سیوطی و حسن حصین امام جزری و غیر ہا کتب حدیث مطالعہ کرنے منیہ کے دھرم میں یہ اسلامی ایمانی کلمے اور خود قرآن عظیم سب منتر ہیں جنہیں طاعت سے کچھ علاقہ نہیں اعوذ باللہ من الشیطن الرجیم ولا حول ولا قوة الا باللہ العلی العظیم۔

(۲۶) اللہ و رسول جل و علا و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر حکیم سے بڑھ کر حکیم ہیں اُن کی رعایا میں ہر قسم کے لوگ ہیں ایک وہ عالی ہمت کہ اللہ و رسول جل و علا و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اللہ و رسول کے لیے یاد کریں اپنی کوئی منفعت دنیوی تو دنیوی اُخروی بھی مفسود نہ رکھیں یہ خالص مخلص بندے ہیں جن کی بندگی میں کسی ذاتی غرض کی آمیزش نہیں ان کے لیے وصل ذات ہے جن کو فرمایا:

والذین جاہدوا فیتنا لنھدینھم سبیلنا

جو ہماری یاد میں مجاہدہ کرتے ہیں ہم یقیناً ان کے لیے اپنے

تمام راستے کھول دیتے ہیں۔ (ت)

دوسرے وہ جن کو کسی طمع کی چاشنی اُجھارے مگر نفع خانی کے گرویدہ نہیں باقی کی تلاش ہے قرآن و حدیث میں فہم جنت کے بیان ان کی نظیر سے ہیں جن کو فرمایا:

ان الله اشترى من المؤمنين انفسهم و
اموالهم بان لهم الجنة

اللہ تعالیٰ نے مومنوں سے ان کی جان و مال کو جنت کے عوض خرید لیا ہے (ت)

تیسرے وہ جن کو نفع عاجل کی امید دلانا زیادہ مؤید ہے جن کو فرمایا:

فقلت استغفر وریکھانہ کان غفارا یرسل السماء
علیکم مدد راراً۔

میں کہتا ہوں تم اپنے رب سے معافی مانگو وہ یقیناً معافی
دینے والا ہے وہ آسمان سے تم پر زوردار بارش بھیجے گا۔ (ت)

اور فرمایا:

قل هو للذين امنوا هدى وشفاعة

فرمایا یہ مومنوں کے لیے ہدایت اور شفا ہے (ت)

اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:

اغزوا لغنموا و صوموا تصحوا و سافروا تستغنوا و
فی حدیث حُجُّوا تستغنواجہاد کرو غنیمت پاؤ گے اور روزہ رکھو تندرست ہو جاؤ گے
اور حج کرو غنی ہو جاؤ گے۔روى الاول الطبرانی في الاوسط بسند صحيح عن
ابن هريرة رضي الله تعالى عنه و الآخر عبد الرزاق
عن صفوان بن سليم موصلا و وصله في مسند
القرطوبس۔پہلی کو طبرانی نے اوسط میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ
عنہ سے صحیح سند کے ساتھ ذکر کیا اور دوسری کو عبد الرزاق نے
صفوان بن سلیم سے مرسلاً روایت کیا، اور مسند الفردوس
میں یہ متصلہ مروی ہے (ت)چوتھے وہ پست فطرت دون ہمت کہ امید نفع پر بھی نہ مگر جس جب تک تازیانہ کا ڈرنہ دلائیں قرآن و حدیث میں
عذاب نار کے بیان ان کی نظیر سے ہیں جن کو فرمایا:ومن يعش عن ذكر الرحمن نقيض له شيطنا فهو
له قرين وانهم ليصعدونهم عن السبيل ويحسبون
انهم مهتدون ۝ حتی اذا جاءنا قال يليت بديني
وبنيك بعد المشرقين فبئس القرين ولن ينفعكم
اليوم اذ ظلمتم انكم في العذاب مشتمكونجسے رتوند آئے رحمان کے ذکر سے ہم اس پر ایک شیطان
مستقر کر دیں گے کہ وہ اس کا ساتھی رہے اور بیشک
وہ شیطان ان کو راہ سے روکتے ہیں وہ سمجھتے ہیں کہ وہ
راہ پر ہیں یہاں تک کہ جب کافر ہمارے پاس آئے گا
اپنے شیطان سے کہے گا بائے کسی طرح مجھ میں تجھ میں
پورب پچم (مشرق و مغرب) کا فاصلہ ہوتا تو کیا ہی بڑا ساتھی ہے، اور ہرگز تمہارا اس (حسرت) سے بھلا نہ ہوگا
آج جبکہ (دنیا میں) تم نے ظلم کیا تو تم سب عذاب میں شریک ہو (ت)

اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:

من لم يدع الله غضب عليه رواه ابن ابی شیبہ

وہ شخص جو اللہ تعالیٰ سے دعا نہیں مانگتا اس پر اللہ تعالیٰ

سہ القرآن ۴۴/۴

سہ المعجم الاوسط حدیث نمبر ۸۳۰۸

۱۴۴/۹ مکتبۃ المعارف ریاض سعودیہ

سہ المصنف لعبد الرزاق باب فضل الحج

۱۱/۵ المکتب الاسلامی بیروت

سہ القرآن ۴۳/۴ تا ۴۴/۴

سہ مصنف ابن ابی شیبہ (۱۵۷۷) فی فضل الدعاء حدیث ۹۲۱۶ مطبوعہ ادارة القرآن کراچی ۲۰۰/۱۰

فی المصنف عن ابی ہریرۃ و بلفظ من لم یسأل
اللہ یغضب علیہ احمد و البخاری فی
الادب المفرد و الترمذی و ابن ماجہ و
البزار و ابن حبان و الحاکم و صححہ و
للعسکری عنہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی المواعظ
بسنن حسن عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم قال قال اللہ تعالیٰ من لا یدعونی الغضب
علیہ اللہم صل وسلم و بارک علیہ و علی
آلہ و صحبہ و ابنہ و حزبہ ابدًا امین۔

ناراض ہوتا ہے، اسے ابن ابی شیبہ نے اپنے مصنف
میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی ہے،
حدیث کے دو کئے الفاظ یہ ہیں: وہ شخص جو اللہ تعالیٰ
سے سوال نہیں کرتا اللہ تعالیٰ اس پر ناراض ہوتا ہے
اسے احمد اور بخاری نے "الادب المفرد" میں، ترمذی
ابن ماجہ، بزار، ابن حبان و اور حاکم سب نے روایت
کیا ہے اور آخری دو نے اسے صحیح قرار دیا ہے اور عسکری
نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اپنی "المواعظ"
میں سند حسن کے ساتھ بیان کیا ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا اللہ تعالیٰ کا ارشاد گرامی ہے: جو شخص مجھ سے دعا نہیں کرتا میں اس پر ناراض ہوتا ہوں۔

اللہ تعالیٰ ہمیشہ رحمت کاملہ اور سلامتی بھیجے آپ پر، آپ کی آل، اصحاب، بیٹے اور گروہ سب پر، آمین (ت)
صاحب منہیہ اللہ عز و جل کی حکمتوں کو باطل کرتا اور طاعت کو صرف قسم اول میں منحصر کرنا چاہتا اور حدیث و
قرآن کے تمام اذکار جنت و نار و تعزیب و ترغیب کو لغو و فساد بلکہ اغوا و اضلال بناتا ہے کہ بندوں کو مقصود سے دور
کرنے منتر جنت میں لا ڈالا۔ وسیعلم الذین ظلموا ای منقلب ینقلبون (عنقریب جان لیں گے ظالم کہ کس کروٹ پر
پٹا کھائیں گے۔ ت)

(۲۷) عوام پر غیظ ہے کہ وہ یہ ذکر خدا اور رسول بل و علا و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا اعتقاد طاعت کرتے ہیں الحمد للہ
مسلمانوں کے عوام آپ جیسے خواص سے عقل و فہم و فضل و علم میں بدرجہا زائد ہیں وہ اپنے رب عز و جل کے ذکر و دعا اور
اپنے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ذکر و محبت و تعظیم و توسل کو طاعت نہ جانتیں تو کیا آپ کی طرح ذکر و تعظیم مصطفیٰ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کو بہر حیلہ ممکنہ باطل کرنے بلکہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صریح توہینوں کو جادات مانیں۔ وہ
بد چشم کا عمل ہی سہی، فرض کیجئے ایک دیوبندی اپنی آنکھوں کے علاج کو جالینوس کا شیاٹ یا ابن سینا کی سلائی دیکھتا ہے
اور ایک مسلمان سورہ فاتحہ و آیۃ الکرسی و اسم الہی نور و جملہ فور سے علاج کرتا ہے آپ کے دھرم میں دونوں برابر

ہیں کہ ایک فعل مباح کر رہے ہیں، طاعت نہ یہ نہ وہ، مگر مسلمان جانتے ہیں کہ کہاں جالیئوس و ابن سینا پر بھروسا اور کہاں کلام اللہ نور پوری و شفا و اسمائے الہیہ سے توسل و التجانیہ ضرور طاعت اور اس کے حسن ایمان کی علامت ہے وکن النجديۃ لا یعلمون (لیکن نجدی نہیں سمجھتے — ت) بات یہ ہے کہ وعیدوں یا جسمانی دنیاوی بلکہ اخروی منفعتوں ثوابوں کے وعدے سے بھی حاشا یہ مراد خدا اور رسول نہیں بل وعلیٰ وصلى اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہ اُن وعیدوں سے بچنا یا اُن منافع کا ملنا ہی مقصود بالذات بنا کر اسی غرض و نیت سے ذکر خدا اور رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کر دے کہ یہ تو قلب موضوع و عکس مقصود ہے جو عبادت جنت کی نیت سے کرے کہ وہی اُس کی مقصود بالذات ہو مگر عباد خدا انہیں عابد جنت ہے، تو ان مقدس سے منتقل اُس سے بڑھ کر ظالم کون جو بہشت کی طمع یا دوزخ کے ڈر سے میری عبادت کرے کیا اگر میں جنت و نار نہ بناتا مستحق عبادت نہ ہوتا، بلکہ اس سے مراد صرف ابھارنا ہے کہ اس طمع و خوف کے لحاظ سے عمل لوجہ اللہ کریں مضرت سے بچنا یا منفعت جسمانی خواہ روحانی خواہ اخروی کا ملنا مقصود بالغرض ہو جیسے حج میں تجارت کجہاد میں غنیمت، روزے میں صحت، نمازیں کسرت، بحمد اللہ تعالیٰ مسلمانوں کے عوام اپنے رب کی مراد سمجھے اور اس عمل میں بھی وہی اُن کا مقصود ہوا کہ اپنے رب جل وعلیٰ اپنے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ذکر کرتے ہیں اپنے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نام اقدس پر براہِ محبت و تعظیم بوسہ دیتے ہیں اور یہ سب قطعاً طاعت اور مراد شریعت ہے اصل کی برکت اس کے طفیل اس کے صدقہ سے ہمیں یہ جسمانی فائدہ بھی ملے گا کہ آنکھیں نہ دکھیں گی اندھے نہ ہوں گے یہ عین وہی نیت ہے جو شارع کو ایسے وعدوں میں مقصود ہوتی ہے مگر غائب و خاسر، احمق و غادر وہ کہ ایسے وعدوں پر بھول کر اصل مقصود خدا اور رسول کو بھول جائے اور ان کے ذکر و تعظیم و محبت کو زرا منتر بتائے نسوا اللہ فالنسہم انفسہم (جو بھول گئے اللہ تعالیٰ کو تو اس نے انہیں بلا میں ڈالا کہ اپنی جانیں یاد نہ رہیں۔ ت)

(۲۸) غنیمت ہے کہ رمد کا منتر مان کر منتر کے نتیجے میں محض عدم روایات یا ضعف مروی بدعت بدعت کا بھوت تو اُترا اور یہ عمل مباح ٹھہر اور نہ عدم و روپر بدعت و بے اصل ہونے کے جو معنی آپ حضرات کے یہاں ہیں اُن کا مصداق کسی طرح مباح نہیں ہو سکتا اگرچہ اعتقاد طاعت نہ ہو۔

(۲۹) یہ تو اوپر گزر ا کہ اسی فعل کو اذان میں ہو خواہ اقامت میں محض مباح جاننا شریعت گنگوہیہ کے بالکل خلاف ہے کہ اُس میں یہ عمل سنت ہے تو عوام ہی ٹھیک سمجھے اور طاعت کے طاعت اعتقاد کرنے کو بدعت بتا کر انہیں بدعتی بد مذہب ہوئے اگرچہ دیوبندیت کی معراج ترقی فی المواق من الدین کے بعد بدعت کی کیا گنتی ہے

ما علی مثله بعد الخطا

(بعد از خطا اس کی مثل پر کیا لازم آئے)

مگر یہاں یہ گزارش ہے کہ مباح بمعنی شامل فرض جس طرح امکان عام شامل وجوب ہے قطعاً یہاں مراد نہیں ورنہ فرض کو بھی طاعت سمجھنا گمراہی و بدعت ہو، لاجرم مباح بمعنی مساوی الطرفين نظیر امکان خاص مراد ہے یعنی وہ فعل نہ محمود نہ مذموم، آپ نے اسے رد چشم کا متر بنا کر ایسا ہی مباح سمجھا اور یہ شریعت گنگوہیہ سے کفر ہے عالی جناب گنگوہی صاحب کے دھرم میں کوئی فعل ایسا مباح نہیں اسی صفحہ ۲۸ پر بولتے ہیں :

جس کے جواز کی دلیل قرون ثلثہ میں ہو خواہ وہ جزئیہ ہو جو خارجی اُن قرون میں ہو یا نہ ہو وہ سب سنت ہے اور جس کے جواز کی دلیل نہیں خواہ وہ ان قرون میں ہو جو خارجی ہو یا نہ ہو وہ سب بدعت ضلالت ہے :

ظاہر ہے کہ کوئی فعل ہو یا اُس کے جواز کی دلیل قرون ثلثہ میں ہوگی یا نہیں، تیسری شق ناممکن ہے کہ یہ حصر عقلی دائرین النفی والاثبات ہے اور گنگوہی صاحب دو کلیہ دے گئے کہ شق اول کے سب سنت ہیں اور شق دوم کے سب ضلالت۔ اب وہ کون سا رہا کہ دونوں سے خارج ہو کر نہ مباح ہو بلکہ نہ ایک مباح کہ مکروہ تنزیہی و خلاف اولیٰ و مستحب یہ سب احکام شرعیہ یکسر اڑ گئے یہ ہے وہ گنگوہی شریعت کا تازہ جوہر جس پر صفحہ ۲۹ میں یہ نازیہیں کہ اس قاعدہ کو خوب غور کرنا اور سمجھ لینا ضرور ہے ان عاجز کو اس آئندہ بھائیہ کی توجہ سے حاصل ہوا ہے اس جوہر کو اس کتاب میں ضرور رکھنا ہوں : کیا نفیس جوہر ہے کہ ادھر تو شریعت محمدیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے آدھے احکام اڑ گئے ادھر آدمی و بائیت اپنا جوہر کر گئی جس کا بیان منیر العین افادہ مذکور میں ہے منیر العین نے آنکھیں کھول دی تھیں پھر بھی تنبیہ نہ ہوا اور کیوں ہوتا کہ حضور اقدس عالم ماکان و مایکون صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صحیح حدیث صحیح بخاری شریف میں فرما چکے ہیں ثم لا یعودون فیک (پھر وہ لوٹ کر دین میں نہیں آئیں گے۔ ت)

(۳۰) مباح کا اعتقاد طاعت سے بدعت ہو جانا اگر اس سے یہ مراد کہ جو شے مباح محض ہے جس کے فعل ترک شرعاً و دونوں مساوی اُسے فی نفسہ مأمور بہ و مطلوب شرع اعتقاد کرنا اُسے بدعت کر دیتا ہے تو منہیہ والے کے پاس کیا دلیل ہے کہ یہ فعل مساوی الطرفين ہے اور عام عوام فی نفسہ اس کو مأمور بہ یا مطلوب من جہۃ الشرع اعتقاد کرتے ہیں اب یہاں وہ علم غیب کا مسئلہ جانگزا ئے اہل منیہ ہوگا جو ہمارے سائل فاصل سلسلہ نے ایراد کیا اور اگر یہ مراد کہ مباح کو بہ نیت قربت کرنا اسے بدعت کر دیتا ہے تو شریعت مطہرہ پر محض افسوس ہے بلکہ مباح کو بہ نیت قربت کرنا اسے قربت کر دیتا ہے

۱۔ براہین قاطعہ علی ظلام انوار الساطعہ قرون ثلثہ میں موجود ہونے نہ ہونے کا معنی مطبوعہ بلا سادہ واقع دھور س ۲۸
 ۲۔ ص ۲۹
 ۳۔ صحیح البخاری آخر کتاب التوجید مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی ۱۱۲۸/۲

اور ہر قربت طاعت ہے تو اس میں اعتقاد طاعت ضروری اور اسے بدعت بتانا جہل مطلق، اشباہ والنظائر رد المحتار میں ہے،

اما المباحات فتختلف صفتها باعتبار ما قصدت
لاجله فاذا قصد به التقوى على الطاعات او
التوصل اليها كانت عبادۃ
غمر العيون میں ہے،

كل قربة طاعة ولا تنعكس (ہر قربت طاعت ہے اور ہر طاعت قربت نہیں ہوتی۔ ت)
یہ اس ڈیڑھ سطری منہ پر تھلک عشرۃ کاملۃ (دس مکمل دلائل ہیں۔ ت) ہیں۔

بالجملہ منکرین کے پاس کوئی دلیل نہیں اور ادعائے بے دلیل سے بدتر کوئی شے ذیل نہیں دربارہ اذان تو
احادیث وارد اور اس کا استحباب کتب فقہ میں مصرح تو انکار نہیں مگر جہل مبین اور دربارہ اقامت اگر ورود نہیں کہیں
منع بھی نہیں اور بے منع شرعی منع کرنا ظلم مہینہ او بی درجہ منع کراہت ہے اور کراہت کے لیے دلیل خاص کی حاجت ہے
اور بے دلیل شرعی ادعائے منع شریعت پر افتراء و تمہت ہے، رد المحتار جلد ۱ ص ۶۸۳

لا يلزم منه ان يكون مكروها الا بنسب خاص
لان الكراهة حكم شرعي فلا بد له من دليل
اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ مکروہ ہو مگر کسی نہی خاص
کے ساتھ کیونکہ کراہت حکم شرعی ہے اس کے لیے دلیل
کا ہونا ضروری ہے (ت)

البحر الرائق جلد ۲ ص ۱۷۶

لا يلزم من ترك المستحب ثبوت الكراهة
اذ لا بد لها من دليل خاص
ترک مستحب سے کراہت کا ثبوت نہیں ہوتا کیونکہ اس کیلئے
خاص دلیل کی ضرورت ہے (ت)

وبابہ کی جہالت کہ جواز کے لیے ورود خاص مانگیں اور منع کے لیے دلیل خاص کی کچھ حاجت نہ جائیں اس
اونہی الٹی سمجھ کا کیا ٹھکانا، مگر علت وہی شریعت مطہرہ پر افتراء اٹھانا۔ رد المحتار جلد ۵ ص ۴۵۵

ليس الاحتياط في الافتراء على الله تعالى باثبات
له الاشباہ والنظائر القائم الاول من الفن الاول
ادارة القرآن والعلوم الاسلاميه كراچي ۳۲/۱

شرح غمر عيون البصائر مع الاشباہ
رد المحتار مطلب بيان السنة والمستحب الخ
مطبوعہ مصطفیٰ البانی مصر ۳۸۳/۱

باب العیدين
مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۶۳/۲

الحرمۃ او الکراہۃ اللذین لا بد لہما من دلیل
بل فی القول بالاباحۃ التی ہی الاصل

کراہت ثابت کرنے میں جن کے لیے دلیل کا ہونا ضروری
ہے البتہ اباحت کا قول کرنے میں احتیاط کرتے ہیں

جو کہ اصل ہے (ت)

ظاہر ہے کہ نام اقدس سن کر انگوٹھے چومنا آنکھوں سے لگانا عرفاً دلیل تعظیم و محبت ہے اور امور ادب میں
قطعاً عرف کا اعتبار۔ امام محقق علی الاطلاق فتح القدر میں فرماتے ہیں :

فی حال علی المعهود حال قصد التعظیم۔
تعظیم مقصود ہونے کے وقت اسے عرف پر محمول

کیا جائے گا۔ (ت)

اور تعظیم حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مطلقاً مامور بہ۔

قال اللہ تعالیٰ لتؤمنوا باللہ ورسولہ وتعزروه
وتوقروه۔

اللہ تعالیٰ کا ارشاد مبارک ہے : تم اللہ تعالیٰ اور اس
کے رسول پر ایمان لاؤ اور ہمیشہ ان کی تعظیم و توقیر

بجلاؤ (ت)

اور مطلق ہمیشہ اپنے اطلاق پر جاری رہے گا جب تک کسی خاص فرد سے منع شرعی نہ ثابت ہو جیسے سجدہ زیادات
امام عباسی پھر جامع الرموز پھر رد المحتار جلد ۵ ص ۳۷۹ میں ہے :

ان المطلق یجری علی اطلاقہ الا اذا قام دلیل
التقید نصاً او دلالة فاحفظہ فانہ للفقہ ضروری۔

مطلق اپنے اطلاق پر ہی رہتا ہے مگر اس صورت
میں کہ جب تقید پر کوئی صراحۃً یا دلالتاً دلیل قائم ہو

اچھی طرح محفوظ کر لو کیونکہ یہ فقیہ کے لیے ضروری
قاعدہ ہے۔ (ت)

مگر ہے یہ کہ اشقیاء کے نزدیک تعظیم حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مطلقاً شرک و ظلم ہے شریعت نے
برخلاف قیاس بعض مواضع میں خدا جانے کس ضرورت سے ناچاری کو مقرر کر دی ہے لہذا امور و پر مقتصر رہے گی
باقی اسی اصل حکم پر شرک و بدعت نہرام ٹھہرے گی فلہذا جہاں وارد ہوئی خدا کا دھڑا سر پر، قہر و ویش بجان درویش

۳۲۶/۵	مطبوعہ مصطفیٰ البابا مصر	کتاب الاشریۃ	رد المحتار
۲۴۹/۱	فوریہ رضویہ سکھر	باب صفۃ الصلوۃ	فتح القدر
			۹/۲۸ القرآن
۲۷۲/۵	مطبوعہ مصطفیٰ البابا مصر	فصل فی البیع من کتاب الحظر	رد المحتار

ماننی پڑی وہ بھی فقط ظاہراً نہ دل سے جیسے التحیات میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو غائبانہ نہ اندا کرنے کا شریعت نے حکم دیا خدا جانے شریعت کو کیا ہو گیا تھا کہ عین نماز میں یہ غیر خدا کی تعظیم اور اس پر دُور و نزدیک سے پکارنا رکھ دیا، خیر قہراً جبراً التحیات کے لفظ تو پڑھ لو مگر انشاء سے معنی کا ارادہ نہ کرنا وہ دیکھو امام الطائفة اسمعیل دہلوی صراطِ مستقیم میں حکم لگا رہے ہیں کہ :

”صرف محبت و در نماز بسوئے شیخ و امثال آں از معظمین
گور حجاب رسالت مآب باشند بچندین مرتبہ بدترست
از استغراق در خیال گاؤ و غرقوۃ الی آخر الکلمۃ الملعونۃ
لنن اللہ قائلہا و قابلہا۔“

نماز میں اپنے شیخ یا بزرگوں میں سے کسی دوسرے بزرگ
حتیٰ کہ رسالت مآب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف توجہ
صرف کرنا اپنے گدھے اور بیل کے خیال میں مستغرق ہو جانا
سے کئی درجہ بدتر ہے ”آخر کلام ملعون تک اللہ تعالیٰ
اس کلام کے قائل اور قبول کرنے والے کو اپنی رحمت سے
دُور رکھے۔ (ت)

ولہذا وہابیہ تصریح کرتے ہیں کہ تشہد میں السلام علیک ایہا النبی ورحمۃ اللہ وبرکاتہ سے حکایت لفظ کا
ارادہ کر کے قصہ معنی نہ کرے تصریح کرتے ہیں کہ دُور سے یا رسول اللہ کہنا شرک ہے مگر بجا اللہ تعالیٰ مسلمانوں
کے ایمان میں تعظیم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عین ایمان کی جاتی ہے اور علی الاطلاق مطلوب شرعاً،
تو جو کچھ بھی جس طرح بھی جس وقت بھی جس جگہ بھی تعظیم اقدس کے لیے بجالائے خواہ وہ بعینہ منقول ہو یا نہ ہو سب جائز
و مندوب و مستحب و مرغوب و مطلوب و پسندیدہ و خوب ہے جب تک اُس خاص سے نہ آئی ہو جب تک اُس
خاص میں کوئی عرج شرعی نہ ہو، وہ سب اس اطلاق ارشاد الہی و تعزودہ و توقودہ میں داخل اور امتثال حکم الہی
کا فضل جلیل اسے شامل ہے ولہذا ائمہ دین تصریح فرماتے ہیں کہ جو کچھ جس قدر ادب و تعظیم حبیب رب العالمین جل جلالہ
وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں زیادہ مداخلت رکھے اُسی قدر زیادہ خوب ہے، فتح القدر امام محقق علی الاطلاق و منک
متوسط و فتاویٰ علمگیریہ وغیرہ میں ہے :

کل ما کان ادخل فی الادب والاحلال کانت
حسناً۔
جس قدر بھی ادب و عزت میں کامل ہو اتنا ہی زیادہ
اچھا ہے۔ (ت)

امام ابن حجر مکی جوہر منظم میں فرماتے ہیں :

تعظیم النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بجمیع
 انواع التعظیم التي ليس فيها مشاركة الله
 تعالیٰ فی الالوهیة امر مستحسن عند من
 نور الله ابصارهم۔
 وہ لوگ جنہیں اللہ تعالیٰ نے آنکھوں کا نور عطا فرمایا ہے وہ
 نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم کی تمام اقسام و
 صورتوں کو امر مستحسن تصور کرتے ہیں اور یہ سمجھتے ہیں کہ ان
 میں ہرگز باری تعالیٰ کی ساتھ شرکت کا کوئی پہلو نہیں۔ (ت)
 تو مسلمان اگر وقت اقامت بھی تقبیل کرے ہرگز کوئی وجہ ممانعت نہیں اور اسے شرعاً ناجائز نہ کہے گا مگر وہ کہ شرع
 پرافتر کرتا یا نام و اکرام سید الانام علیہ افضل الصلوة والسلام سے جلتا ہے۔ اسی طرح نماز و استماع قرآن مجید
 و استماع خطبہ جن میں حرکت منع ہے اور ان کے امثال مواضع لزوم محذور کے سوا جہاں کہیں بھی یہ فعل بنظر تعظیم و محبت
 حضرت رسالت علیہ افضل الصلوة والچیمة ہو جیسا کہ بعض مجاہدین سرکار سے مشہور ہے بہر حال محبوب و محمود ہے واللہ
 تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم و احکم۔

www.KitaboSunnat.com